

Til Fødevarestyrelsen

Att.: [28@fvst.dk](mailto:28@fvst.dk) og [arpsi@fvst.dk](mailto:arpsi@fvst.dk) og [annbe@fvst.dk](mailto:annbe@fvst.dk)

J. nr.: 2020-28-31-00136

**Landbrug & Fødevarer FmbA**

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000  
F +45 3339 4141  
E [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)  
W [www.lf.dk](http://www.lf.dk)

CVR DK 25 52 95 29

## **Bemærkninger til høring om ændring af konsumægsbekendtgørelsen**

Den danske fjerkræbranche ved Danske Æg, Udvalget for slagtefjerkræ samt L&F, Fjerkræ, vil gerne sige tak for muligheden for at afgive kommentarer til høring om ændring af bekendtgørelse om bekæmpelse af salmonella i konsumægproducerende høns og opdræt hertil.

Den danske fjerkræbranche har følgende bemærkninger til den fremsendte høring samt til risikovurderingen fra Fødevareinstituttet DTU:

### **Kapitel 1:**

**§2, stk. 2, 1:** Definitionen af en besætning er nu ændret til, at det er flokke, der anvendes til samme formål. En besætning er defineret som en ejendom i CHR-systemet, og på denne kan der være flere flokke, som ikke anvendes til samme formål. F.eks. hvis der både er opdræts- og konsumægproduktion. Derfor bør den sidste del af sætningen "og som anvendes til samme formål" slettes.

**§2, stk. 2, 2:** Vær opmærksom på, at definitionen af den besætningsansvarlige er ændret i høringen om den nye dyreværnslov. Vi mener dog, at den angivne definition i denne bekendtgørelse er korrekt.

### **Kapitel 2:**

**§4:** Den besætningsansvarlige skal anmelde registrering til CHR. Der er ingen, der ikke har haft høns før, der ved, hvad CHR er. Dette bør fremgå som i den nuværende bekendtgørelse: "til det Centrale Husdyrbrugsregister (CHR)".

### **Kapitel 3:**

**§6, 4) og §7, 4):** Den danske fjerkræbranche mener ikke, at det foreslåede prøveprogram er tilstrækkeligt. Se senere anførte bemærkninger til bilag 3.

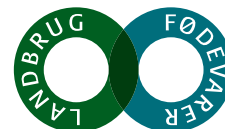
### **Kapitel 3:**

**§9, stk. 2:** Hvis ejer har over et vist antal dyr, så skal der sendes prøver ind efter det store prøveprogram. Dette skal vel specificeres her, da der så ikke skal foreligge et svar højst 70 dage gammelt, men inden for senest 16 dage.

**§9, stk. 3:** Der er i dette afsnit indført "som ikke er testet for salmonella". Det er besætningsejers ansvar, at der udtages salmonella-prøver. Det er ikke ægpakkeriets ansvar, at prøveudtagningen finder sted, det er udelukkende producentens. Denne del af teksten skal derfor ikke være med i denne sætning.

### **Kapitel 6:**

**§12, stk. 2 og stk. 3:** Der er konflikt mellem disse to afsnit. Det er ikke muligt at sikre, at enhver smittefarlig kontakt til besætningen udelukkes, hvis der holdes vogterhunde. Stk. 2. bør udgå. Se senere anførte bemærkninger til bilag 4.

**Kapitel 7:**

**§13, stk. 1:** Det anviste prøveprogram, som der henvises til her, anses ikke som værende tilstrækkeligt. Se senere anførte bemærkninger til bilag 3.

**§14, stk 3:** Den danske fjerkræbranche udtrykker stor tilfredshed med, at de serologiske prøver udgår af prøveprogrammet jf. også bilag 2 (Se senere anførte bemærkninger til bilag 2.). Der bør derfor fjernes alt om serologi i dette afsnit.

**Kapitel 8:**

**§17, 9) og 11):** Der er i begge disse afsnit refereret til Fødevarestyrelsens anvisninger. Hvor fremgår disse anvisninger? Og hvad er retningslinjerne for disse anvisninger? Dette har været efterspurgt tidligere, og der foreligger vist ikke p.t. sådanne anvisninger. Hvis anvisningerne ikke eksisterer, bør henvisningen udgå af dette kapitel.

**Kapitel 13:**

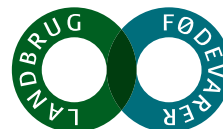
**§32, stk. 3:** Hvis der sker ændringer i antallet af dyr for disse besætninger med stalddørssalg med eller uden tilknyttede ægpakkerier med begrænset autorisation (stigning i forhold til nuværende lovgivning), så bør retningslinjerne for disse som minimum være, at der skal være krav om at overholde og følge et godkendt egenkontrolprogram for besætningen såvel som for pakkeriet. I relation til såvel dyresundhed, dyrevelfærd og ikke mindst biosikkerhed og fødevarerikkerhed er dette nødvendigt. Der er her tale om besætninger, og til stadighed helt nye besætninger, hvor ejer aldrig har haft dyrehold før. For at sikre, at disse småskalaproduktioner overholder alle dele af lovgivningen vedr. en sådanne produktion, er det nødvendigt at sikre dette ved et egenkontrolprogram. Det skal ligeledes sikres, at der sker den lovgivningsmæssigt fastlagte tilladelse og kontrol med alle former for ægpakkerier, jf. gældende lovgivning. Dette sker desværre ikke pt., hvor små pakkerier godkendes uden overholdelse af konkrete krav i lovgivningen. En fastlagt kontrol på tværs af fødevareafdelingerne og veterinærafdelingerne hilses velkommen og der fordres til kontrol af dette område i relation til egenkontrolprogrammer og pakkeridrift.

**Bilag 2. kapitel 4:** Den danske fjerkræbranche udtrykker tilfredshed med det nye prøveprogram for opdrætningsproduktionen. Det bør dog tilrettes således, at prøveudtagningen og indsendelsen ved Fødevarestyrelsen fortsat sker ved 12 ugers prøvningen. Dette af hensyn til det tidspres, der vil være ved den sidste prøvetagning ved 13. uge i relation til den kommende flytning af dyrene.

**Bilag 3. kapitel 4 og kapitel 5:** Det foreslåede prøveprogram er ikke vurderet tilstrækkeligt. I den forelagte risikovurdering fra Fødevareinstituttet DTU er der ikke taget højde for, at der kun anvendes den foreslåede model ved påvisning af eksotiske serotyper. Der er heller ikke taget højde for, at disse prøver ved en mistankesituation forestås og udtages af en dyrelæge fra Fødevarestyrelsen. Der er heller ikke i denne risikovurdering taget i betragtning, at ejer af disse flokke aldrig tidligere har prøvet at udtage denne form for prøver. Og sidst, men ikke mindst, er der ikke inddraget i vurderingen, at antallet af smittede stalddørfflokke med Salmonella er steget voldsomt over de seneste år. I både 2019 og 2020 er der konstateret Salmonella i 3 stalddørfflokke, hvor der i de tidligere var langt færre tilfælde. Som minimum bør det foreslåede prøveprogram indeholde krav om, at udtagningen forstås af Fødevarestyrelsen min. ved den første af de to prøvetagninger, for at opnå større sikkerhed for korrekt prøveudtagning.

**Bilag 4:** Det er ikke muligt at sikre, at enhver smittefarlig kontakt til besætningen udelukkes, hvis der holdes vogterhunde.

Der er ikke taget hensyn til smitte med parasitter (orm, blodmider, etc.) fra høns til hunden og efterfølgende behandling mod disse.



Der er ikke taget hensyn til, at påkrævet behandling med flåt- og loppemidler udskilles i flere måneder, efter at hunden har fået behandling, og dermed vil kunne optages i hønerne og viderebringes til forbrugeren via ægget. En ny sag, som den tidligere "Fribronilsag" fra år tilbage, er ikke utænkelig ved anvendelsen af disse midler og overførsel af disse videre til hønen og derefter til forbrugeren via ægget.

Der er ikke taget hensyn til, at påvisning af Salmonella i hunde kræver flere prøvetagninger (dette var tydeligt erfaringerne fra saneringerne med DT104 fra år tilbage).

Der er taget hensyn til, at hunden kan blive inficeret med Salmonella ved fangst af gnavere. Men dette bør vægtes højt, for der er en risiko, og vi har nultolerance over for alle typer Salmonella i flokken, hvilket andre lande ikke har.

Der er ikke taget hensyn til, hvad der sker ved skift af høner i en flok. Den eksisterende hund vil da kunne have en række parasitter og zoonoser, som kan smitte denne nye flok.

Der er ikke taget hensyn til, at der kan ske overførsel af smitte med Campylobacter som ofte findes hos hunde.

Der er ikke taget hensyn til beskyttelse af hunden mod andre zoonoser (herunder rabies) fra ræve, der trænger ind i hønsegården.

Der er dermed grundlæggende ikke taget hensyn til, at anbringelse af vogterhunde i en hønsegård medfører nedgang i fødevarerens sikkerhed for det endelige produkt fra denne flok, da en række af ovennævnte faktorer ikke er medtaget i risikovurderingen udarbejdet af Fødevareinstituttet DTU.

Generelt set mangler der i bekendtgørelsen en angivelse af, hvornår man skal registreres som stalddørssalg, og hvornår man overgår til en registrering med metodeægsproduktion jf. produktionens størrelse og leveringstype jf. Direktivet for beskyttelse af æglæggende høner. Det skal yderligere sikres, at disse besætninger med op til 1000 dyr, ikke tælles med i særstatusopgørelserne, ved fund af salmonella i disse.

En smidigere kontrol og en øget information, som også ligger til grund for småskalapakken, hilses også velkommen af den danske fjerkræbranche og besætningerne herunder.

Det skal understreges, at afholdelse af udgifter til enhver ændring af lovgivningen, der kræver ændringer i Fødevarestyrelsens fjerkrædatabase med tilhørende ændring af prøveprogrammer etc., er erhvervet uvedkommende og skal afholdes af Fødevarestyrelsen.

Vi ser frem til yderligere drøftelser af ovenstående forhold.

Med venlig hilsen

Den danske fjerkræbranche ved

Formand for L&F, Fjerkræ  
Gårdejer Martin Hjort Jensen

Formand for Danske Æg  
Gårdejer Lars Lunding

Udvalget for Slagtefjerkræ  
Direktør Claus Zakarias